



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 3 GŽ Ovr-4/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu pojedincu Goranu Škugoru, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o., OIB: 86314065016, Šublinov brijeg 64, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Jasmina Jašaragić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, ovrhovoditelja Zama d.o.o., OIB: 62483675809, Dr. Franje Tuđmana 6, Bestovje, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Herman, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Matić & Feldman, Zagreb i ovrhovoditelja Bedić d.o.o., OIB: 71074587274, Jure Kaštelana 17 A, Zagreb (ranije Jakićeva 13, Zagreb), kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Zečević i dr., Selska cesta 3, Zagreb, protiv ovršenika stečajne mase iza Keramplast d.o.o., OIB: 88819233627, Karlovačka cesta 8, Rakov Potok, Kalinovica, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lovorka Juranović, OIB: 83481633615, Zagrebačka 16, Rijeka, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o. i žalbi ovrhovoditelja Zama d.o.o. protiv rješenja Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-88/11-47 od 8. veljače 2013., dana 5. travnja 2023.,

riješio je

I. Uvažavaju se žalba ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o. i žalba ovrhovoditelja Zama d.o.o., ukidaju se točke I. i II. izreke u odnosu na ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o. i ovrhovoditelja Zama d.o.o. te točke III. i IV. izreke rješenja Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-88/11-47 od 8. veljače 2013. i predmet se u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

II. O troškovima žalbenog postupka odlučit će se u konačnoj odluci.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja obustavljena je ovrha u ovom ovršnom predmetu (točka I. izreke), naloženo je zk odjelu tog suda brisati zabilježbu ovrhe na nekretninama: 342/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine četverosobni stan S-1 u prizemlju ukupne površine od 85,94 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 1 k.o. Sveta Nedjelja, 342/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o.

Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine četverosobni stan S-2 na I. katu ukupne površine od 85,94 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 2 k.o. Sveta Nedjelja, 244/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine trosoban stan S-3 u potkrovlju ukupne površine od 61,28 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 3 k.o. Sveta Nedjelja, 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-1 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 4 k.o. Sveta Nedjelja, 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-2 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 5 k.o. Sveta Nedjelja, 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-3 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 6 k.o. Sveta Nedjelja, 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-4 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 7 k.o. Sveta Nedjelja, 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-5 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 8 k.o. Sveta Nedjelja i 12/1000 suvlasničkog dijela k.č.br. 1913/6 kuća br. 32/A i dvorište od 340 m² upisana u zk.ul.br. 3908 k.o. Sveta Nedjelja, uključujući pripadajuće zemljište, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, sve povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine parkirališno mjesto P-6 u prizemlju ukupne površine od 2,88 m², sve upisano u zk.ul.br. 3908, poduložak 9 k.o. Sveta Nedjelja, pod poslovnim brojem Z-4876/10, Z-400/11 i Z-948/11 (točka II. izreke), naloženo je ovrhovoditelju Golubić trgovina d.o.o. da založnom vjerovniku Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg, registrierte GmbH, Murecker Str. 23, A-8083 Sankt Stefan Im Rosental, Austrija, plati trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.298,33 kuna (točka III. izreke), naloženo je ovrhovoditelju Zama d.o.o. da založnom vjerovniku Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg, registrierte GmbH, Murecker Str. 23, A-8083 Sankt Stefan Im Rosental, Austrija, plati trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.298,33 kuna (točka IV. izreke) i naloženo je ovrhovoditelju Bedić d.o.o. da založnom vjerovniku Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg, registrierte GmbH, Murecker Str. 23, A-8083 Sankt Stefan Im Rosental, Austrija, plati trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.298,33 kuna (točka V. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja žali se ovrhovoditelj Golubić trgovina d.o.o. navodeći da se žali zbog višestruke povrede odredaba ovršnog postupka. U bitnom

navodi da založni vjerovnik nije pravodobno podnio prigovor nedostatka pokrića. Ističe da radnje koje je poduzeo založni vjerovnik ne predstavljaju radnje koje su nužne za vođenje tog postupka i da stoga ne mogu pasti na teret ovrhovoditelja. Predlaže ukinuti pobijano rješenje. Traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 1.562,50 kuna.

3. Protiv navedenog rješenja žali se i ovrhovoditelj Zama d.o.o. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i apsolutno bitnih povreda odredaba ovršnog zakona. U bitnom navodi da je založni vjerovnik definitivno propustio rok od 8 dana za isticanje prigovora nedostatka pokrića iz čl. 89. Ovršnog zakona. Prigovara i odluci o troškovima postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje te traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 1.562,50 kuna.

4. Žalbe su osnovane.

5. Ispitujući pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda ovrhovoditelja i po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje u tekstu: ZPP), u vezi s čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08 – dalje u tekstu: OZ), ovaj sud nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, budući da je pobijano rješenje proturječno stanju spisa i ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

6. Iz stanja spisa, a i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da se u ovom ovršnom postupku provodi ovrha na gore opisanim nekretninama radi namirenja tražbina ovrhovoditelja Golubić d.o.o. i ovrhovoditelja Zama d.o.o.

7. Prvostupanjski sud je zaključak poslovni broj Ovr-88/11-22 od 12. travnja 2012. (listovi 99-106 spisa) dostavio strankama u postupku te založnom vjerovniku Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg, registrierte GmbH. Navedeni zaključak je založni vjerovnik zaprimio 4. svibnja 2012. te dopisom od 9. svibnja 2012. prvostupanjskom sudu dostavio prijavu potraživanja pozivajući se na odredbe čl. 81. i 105. OZ-a (listovi 115-116 spisa).

8. S obzirom na to da nisu bili ispunjeni uvjeti za održavanje prve dražbe nekretnina, prvostupanjski sud je ponovno donio zaključak o prodaji poslovni broj Ovr-88/11-31 od 29. svibnja 2012. (koji nema oznaku brojeva stranica) te isto dostavio strankama i ostalim sudionicima u postupku. Založni vjerovnik je navedeni zaključak zaprimio 5. lipnja 2012. te 8. lipnja 2012. sudu dostavio podnesak kojim je izjavio prigovor nedostatka pokrića na temelju čl. 89. OZ-a. Stoga je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem obustavio ovaj ovršni postupak.

9. S takvim zaključkom prvostupanjskog suda ne slaže se ovaj drugostupanjski sud.

10. Odredbom čl. 89. st. 1. OZ-a je propisano da svaka osoba koja se ima pravo namiriti iz prodajne cijene nekretnine, a koja po redu prvenstva dolazi ispred ovrhovoditelja, može predložiti da se ovrha obustavi ako utvrđena vrijednost

nekretnine ne pokriva ni djelomice iznos tražbine ovrhovoditelja. Prijedlog za obustavu ovrhe može se podnijeti u roku od osam dana od dana dostave zaključka o prodaji (čl. 89. st. 2. OZ-a).

11. Međutim, prvostupanjski sud pogrešno zaključuje da je založni vjerovnik u roku od osam dana od dana dostave zaključka o prodaji, propisanim odredbom čl. 89. st. 2. OZ-a, predložio da se ovrha obustavi pozivajući se na prigovor nedostatka pokrića. Naime, kao što je navedeno, sud je zaključak poslovni broj Ovr-88/11-22 od 12. travnja 2012. založnom vjerovniku dostavio 4. svibnja 2012. te je založni vjerovnik dopisom od 9. svibnja 2012. prvostupanjskom sudu dostavio prijavu potraživanja sukladno odredbama čl. 81. i 105. OZ-a, ali ne i prijedlog za obustavu ovrhe sukladno odredbi čl. 89. OZ-a.

12. Založni vjerovnik je tek po zaprimanju drugog zaključka o prodaji, poslovni broj Ovr-88/11-31 od 29. svibnja 2012. (za čijim donošenjem nije niti postojala potreba jer sadrži iste uvjete prodaje kao i zaključak poslovni broj Ovr-88/11-22 od 12. travnja 2012.), predložio obustavu ovrhe sukladno odredbi čl. 89. OZ-a, a koji prijedlog je podnesen izvan zakonskog roka propisanog odredbom čl. 89. st. 2. OZ-a.

12.1. Naime, založni vjerovnik je mogao prigovor nedostatka pokrića te prijedlog za obustavu ovrhe sukladno odredbi čl. 89. OZ-a podnijeti samo u roku od 8 dana od dana dostave zaključka o prodaji, i to prvog zaključka o prodaji koji mu je dostavljen s obzirom na to da je iz navedenog zaključka saznao koja je utvrđena vrijednost nekretnina i jedino od tog dana se može računati rok od osam dana propisan odredbom čl. 89. st. 2. OZ-a.

13. S obzirom na to da je sud prihvatio prigovor nedostatka pokrića založnog vjerovnika koji je podnesen nakon proteka roka iz odredbe čl. 89. st. 2. OZ-a i obustavio ovrhu, razvidno je da je počinjena uvodno navedena bitna povreda odredaba postupka. Budući da je prvostupanjsko rješenje ukinuto u dijelu u kojem je obustavljena ovrha, pogrešna je i odluka o troškovima ovršnog postupka.

14. Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ valjalo uvažiti žalbu ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o. i ovrhovoditelja Zama d.o.o. i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak, kako je odlučeno u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

15. U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud otkloniti bitnu povredu na koju mu je ukazano ovom odlukom te nastaviti s ovršnim postupkom.

16. Odluka o troškovima žalbenog postupka temelji se na odredbi čl. 166. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a (točka II. ovog drugostupanjskog rješenja).

U Velikoj Gorici 5. travnja 2023.

Sudac

Goran Škugor

Broj zapisa: **9-30857-3c208**

Kontrolni broj: **09efe-d588a-68934**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Škugor, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.